



Den Haag

Datum

23 november 2021

Onderwerp

Antwoord van het college op schriftelijke vragen van het raadslid de heer Van Doorn, luidend: 'Inzicht en doelmatigheid van subsidies aan "anti-radicaliseringsprojecten" cq. aanpak "jihadisme".'

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

BSD/10209647
RIS310408

Het raadslid de heer Van Doorn heeft op 25 oktober 2021 een brief met daarin elf vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

De Partij van de Eenheid deelt de zorgen van de overheid als het gaat om jongeren die uit onwetendheid verkeerde keuzes maken in de praktische uitvoering van hun religie. Onze fractie hanteert de stelling dat religieuze weerbaarheid jongeren hiervoor kan behoeden. Islamitische instellingen zoals scholen en moskeeën kunnen hierin een sleutelrol spelen. Onze fractie ziet hen dan ook als belangrijke partners in het bevorderen van religieuze weerbaarheid, waarin de islamitische identiteit is gewaarborgd. Gelijktijd zien wij dat er miljoenen aan subsidies worden betaald aan "anti-radicaliseringsprojecten" waarvan de effectiviteit en doelmatigheid op dit moment niet is te controleren. Onze fractie heeft herhaaldelijk nul op het rekest gekregen bij (informele) verzoeken om openheid en transparantie in de besteding van deze door de burger opgebrachte miljoenen aan belastinggeld.

Helaas ziet de Partij van de Eenheid zich hierdoor gedwongen om middels schriftelijke vragen de benodigde informatie op te vragen om zodoende onze wettelijk vastgestelde controlerende taak naar behoren te kunnen uitvoeren.

1. *Tegenwoordig is zo'n beetje iedereen "anti-radicaliseringdeskundige" of "Arabist". Er is tenslotte veel te verdienen met de hiervoor beschikbaar gestelde middelen. Kan het college aangeven op welke wijze de gemeente de kennis en kwaliteit van de personen en organisaties toetst die zich opwerpen als "anti-radicaliserings expert"? Bestaan hiervoor (landelijke) criteria en/of protocollen? Zo ja, wie stelt deze op en zijn deze beschikbaar? Zo nee, waarom niet?*

Opdrachtnemers en subsidieontvangers dienen aannemelijk te maken dat zij in staat zijn de beoogde doelstellingen en prestaties te realiseren. Dit wordt, net als op andere terreinen, beoordeeld aan de hand van relevante kennis, kunde en ervaring. Landelijk bestaan er toetsingscriteria, bijvoorbeeld voor opleidingen om radicalisering tegen te gaan, via het Rijks Opleidinginstituut Radicalisering (ROR).

2. *Kan het college aangeven hoeveel organisaties in Den Haag actief zijn op het vlak van "anti-radicalisering" of "re-socialisatie"? (*) RIS295775*
3. *Kan het college aangeven of dit organisaties zijn die gebaseerd zijn op eigen kennis en deskundigheid ("Haagse Kracht") of zijn dit externe organisaties? (*)*

() De fractie van de Partij van de Eenheid begrijpt de gevoeligheid en vertrouwelijkheid van deze informatie. Onze fractie is dan ook niet geïnteresseerd in de namen van de betrokken personen, organisaties of moskeeën.*

*(**) Eventueel 'op rood'.*

Ad 2 en 3

In een eerdere beantwoording van vergelijkbare vragen (RIS295775) is aangegeven, onder verwijzing naar de bespreking van de Hoofdpijnenbrief en het Uitvoeringsprogramma in de Commissie Bestuur, dat het college terughoudend is met het doen van mededelingen over opdrachtnemers die op dit terrein actief zijn. Reden hiervoor is dat opdrachtnemers mogelijk repercussies kunnen ondervinden van brede bekendheid van hun inzet voor de bestrijding van radicalisering. Hiervan zal al snel sprake kunnen zijn omdat het aantal op dit terrein actieve personen en organisaties beperkt is. In Den Haag zijn overwegend Haagse organisaties actief.

4. *Kan het college aangeven wat exact de opdrachtomschrijving is die deze organisaties (inclusief betrokken moskeeën) krijgen? (*)*
5. *Wat is exact de doelstelling voor deze organisaties (inclusief betrokken moskeeën) en hoe wordt de resultaatmeting uitgevoerd? (*)*

Ad 4 en 5

Opdrachten aan moskeeën in het kader van radicaliseringsbeleid zijn in onze stad niet aan de orde. De omschrijving van opdrachten aan organisaties hangt af van waar ze op worden ingezet. Subsidieontvangers en opdrachtnemers zijn bijvoorbeeld betrokken bij preventieve projecten (vergroting maatschappelijke weerbaarheid), bij deskundigheidsbevordering van professionals en bij de persoonsgerichte aanpak (PGA) CTER.

Het selecteren van uitvoerende partijen vindt plaats conform het inkoopbeleid van de gemeente. Opdrachten die zijn of worden uitgevoerd door (particuliere) organisaties voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Daarnaast ziet het college toe op een verantwoorde besteding van middelen. Zie voor verantwoordingscriteria van subsidies ook de Algemene Subsidieverordening Den Haag.

6. *Kan het college aangeven hoeveel Haagse moskeeën betrokken zijn bij de aanpak van "jihadisme", en hoeveel "geradicaliseerde" jongeren worden door deze moskeeën begeleid? (*)*
7. *Krijgen deze moskeeën hiervoor subsidie? Zo ja hoeveel? (*)*

Ad 6 en 7

Dit is in onze stad niet aan de orde. Moskeeën worden niet gesubsidieerd in de gemeentelijke aanpak van jihadisme of andere vormen van extremisme en terrorisme. Bij signalen van radicalisering kan iedere Hagenaar deze signalen melden bij de gemeente via het meldpunt radicalisering.

8. *Kan het college aangeven hoeveel geld de gemeente Den Haag van 2018 t/m september 2019 aan eigen middelen heeft uitgegeven aan de aanpak van "jihadisme" cq. "radicalisering" en hoeveel geld is hiervan gebruikt voor ambtelijke ondersteuning? Hoeveel gemeentelijk ambtenaren houden zich hiermee bezig?*

De gemeente heeft structureel vier fte beschikbaar uit eigen middelen wat wordt besteed aan vier gemeenteambtenaren die bij de directie Veiligheid de aanpak van radicalisering en extremisme uitvoeren. Naast de inzet van deze personen heeft de directie Veiligheid een structureel beleidsbudget van ca €40.000 per jaar. Dit bedrag is door de huidige coalitie aangevuld tot een beleidsbudget van ca 3,5 ton per jaar voor de periode van 2019-2022.

9. *Kan het college aangeven hoeveel geld vanuit de door de NCTV beschikbaar gestelde "versterkingsgelden" is gebruikt voor ambtelijke ondersteuning? Hoeveel gemeentelijk ambtenaren houden zich hiermee bezig?*
10. *Waarom is al deze informatie niet helder inzichtelijk in de begroting of in het subsidieregister?*

Ad 9 en 10

De versterkingsgelden worden uitgegeven aan activiteiten op het vlak van preventie en weerbaarheidsprojecten in de stad, aan extra inzet op de persoonsgerichte aanpak radicalisering, aan het versterken van de relatie met het formele en informele netwerken in de stad en het trainen van professionals. U wordt hierover jaarlijks geïnformeerd via de voortgangsrapportages. Voor de inzet op deze onderwerpen maakt de gemeente gebruik van tijdelijke krachten, bijvoorbeeld via detacheringen of uitzendconstructies, of inhuur van externe organisaties voor specifieke projecten via opdrachten of subsidies.

De bestedingen van de eigen middelen van de gemeente op deze thema's worden inzichtelijk gemaakt via de begroting en jaarrekening (programma 4) die met u wordt gedeeld. Voor de inzet vanuit de Versterkingsgelden van het Rijk wordt uw raad jaarlijks via de voortgangsrapportages geïnformeerd.

11. *De fractie van de Partij van de Eenheid ziet het belang van deze projecten en wil graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen en resultaten van de aanpak van "jihadisme". Onze fractie ontvangt graag per kwartaal een helder overzicht van de activiteiten en de behaalde resultaten, inclusief de kosten. Kan de gemeenteraad deze tussentijdse reportages ontvangen van het college? Zo nee, waarom niet? (**)*

Het college informeert de raad jaarlijks via een voortgangsrapportage.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx Jan van Zanen